

**ZAPYTANIA DOT. INWESTYCJI:  
„REMONT BASENU ŁODZIOWEGO POD POTRZEBY  
JEDNOSTEK RYBACKICH W PORCIE KOŁOBRZEG”**

1. Pozycja nr 19 przedmiaru robót hydrotechnicznych zakłada zamontowanie 24 sztuk odbojnic natomiast na rysunku nr 3 oraz 8 zakłada się wykonanie 44 sztuk odbojnic. Rozumiem, że zamawiający założył iż część elementów pochodzić będzie z odzysku (z istniejącej konstrukcji) należy jednak zauważyć, że elementy montażowe do zamocowania odbojnic należy wykonać w pełnym zakresie. Proszę o jednoznaczne określenie ilości zawiesi do odbojnic oraz uwzględnienie tego w przedmiarze robót.

**Należy przyjąć wykonanie 44 szt. odbojnic.**

2. Proszę o podanie gatunku drzew przeznaczonych do wycięcia. Pragnę zauważyć, iż zgodnie z przepisami (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004 oraz Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 13 października 2011 roku) rekompensata za wycinkę drzew (a właściwie umorzenie te opłaty) następuje tylko wówczas, gdy po okresie 3 lat od momentu nowych nasadzeń sadzonki drzew przyjmą się. W przypadku, gdy któreś nasadzenia obumrą zostanie naliczony koszt za wycinkę za każde nieprzyjęte nasadzenie. Należy zauważyć, że koszty te mogą sięgać od ok. 300 tys. zł do ok. 900 zł w zależności od rodzaju wycinanych drzew. Proszę również o jednoznaczne określenie w jakim przypadku wykonawca będzie obciążony kosztami za nieprzyjęte nasadzenia. Czy wykonawca jako podmiot wnioskujący o wycinkę drzew będzie zobowiązany w okresie trzech lat dbać o nasadzenia i uzupełniać je za każdym razem, gdy ulegną zniszczeniu również w wyniku działalności osób trzecich? Czy koszty poniesie inwestor?

**Wykreślono z SIWZ. Zgodnie z zapisem 10.5 SIWZ Zamawiający zmniejsza zakres przedmiotu zamówienia – wyłączono wycinkę drzew.**

3. Proszę o podanie jakie jest maksymalne dopuszczalne obciążenie na ulicy Warzelniczej, która jest jedyną drogą dojazdu do placu budowy.

**Parametry dla ul. Warzelniczej:**

**- klasa drogi L 5**

**- obciążenie ruchem drogowym KR 3.**

4. W miejscu planowanej inwestycji zamieszczona jest tablica z informacją o dopuszczalnym obciążeniu 0,5 t/m<sup>2</sup>, proszę o jasne określenie obszaru objętego takim obostrzeniem oraz wskazanie miejsca, w którym można składować materiały oraz sprzęt przekraczający założone obciążenie.

**Jedynym miejscem, gdzie można składować materiały i zorganizować zaplecze są działki 167/2 oraz 166/2. Nie dysponujemy innym miejscem.**

5. Specyfikacja Techniczna część 2 pkt. 2.2.7. zakłada wykonanie oczepu z betonu B30 natomiast Projekt Budowlany część Hydrotechniczna z betonu B35. Proszę o jednoznaczne określenie zastosowanego betonu oraz o podanie parametrów takich jak wymaga nasiąkliwość i mrozoodporność.

**Beton C25/30 (B30), klasa wodoodporności W-6, klasa mrozoodporności F150.**

6. Projekt budowlany zakłada wykonanie pod slipem ścianki szczelnej z brusów o długości 11,00 m natomiast zestawienie na rysunku technicznym oraz przedmiar zakłada wykonanie ścianki z profili o długości 10,00 m. proszę o zweryfikowanie tych rozbieżności. Proszę również o jasne określenie długości brusów na odcinku B"-C oraz A-B gdyż w dokumentacji zawarte są wykluczające się dane.

**Wszystkie ścianki mają długość wynoszącą 12,5 m. za wyjątkiem odcinka B' - B" gdzie ścinaka ma długość 10,0 m.**

**Zamieszczony na stronie internetowej rysunek zawiera poprawione zestawienie stali.**

7. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje uwzględniające wymontowanie istniejących pachołów oraz skucie części oczepu.

**Patrz pyt. 71.**

8. Projekt zakłada zamontowanie szlabanu, proszę o zamieszczenie rysunków tego elementu.

**Wykonawca nie posiada rysunku technicznego. Do wyceny należy przyjąć szlaban typu CAME G2080Z lub równoważny.**

9. Rysunek nr 10 zawiera zestawienie stali do zbrojenia oczepu z wyłączeniem slipu. Według projektanta pręta nr 2 jest 189 sztuk, proszę o zweryfikowanie tej wielkości. Według naszych obliczeń przy rozstawie co 20 cm tego rodzaju zbrojenia jest dwa razy więcej. Proszę również o zamieszczenie zmiany w przedmiarze.

**Wykonawca powinien wykonać przedmiar we własnym zakresie.**

10. Projekt oraz przedmiar zakładają wykonanie robót podczyszczeniowych dna natomiast Operat Wodnoprawny zawiera zapis, że „nie przewiduje się robót pogłębiarskich...” Proszę o jednoznaczne określenie czy roboty pogłębiarskie mają być wykonane? Jeżeli tak, to czy zamawiający dysponuje aktualnym pozwoleniem wodno prawnym na wykonanie tego typu prac w rejonie Basenu Łódzkiego?

**Zamawiający przewiduje wyłącznie wykonanie robót podczyszczeniowych; podczyszczenia po zakończeniu robót w celu utrzymania głębokości eksploatacyjnej.**

11. Załącznik 1.3 odwołuje się do załącznika 2.5, którego zamawiający nie zamieścił wraz z dokumentacją. Proszę o uzupełnienie.

**Sformułowanie formularz 2.5 jest omyłką pisarską i nie należy tego uwzględniać przy składaniu oferty.**

12. Czy projektant projektujący węzły A, B oraz C założył wykonanie ich w taki sposób, aby zachować szczelność konstrukcji? Należy zauważyć, że wykonanie konstrukcji na łądzie i zespawanie węzłów ścianki z blachą na długości 8 metrów, tak jak zakłada projekt, uniemożliwi jej wbicie (węzły A, B, C składają się z brusa pochylonego pod kątem 7:1 i brusa pionowego połączonych blachą węzłową). Jeśli natomiast założono przyspawanie

blachy węzłowej do brusów pod wodą po ich wbiciu, to takie rozwiązanie pozwoli na połączenie elementów jedynie do poziomu dna (głębokość około 2m) a nie jak zakłada projekt do 8 m. Proszę o jasne określenie technologii wykonania węzłów założonej przez projektanta.

**Projektant założył przyspawanie blachy węzłowej przez nurka do głębokości min -4,0m. Jest to głębokość docelowa na jaką zostało zaprojektowane nabrzeże. W tym celu należy wykonać tymczasowe roboty czerpalne przy ścianie szczelnej do głębokości -4,0 m, przyspawać blachy i następnie wykonać zasyp do głębokości -2,0 m. Roboty te należy umieścić w przedmiarze.**

13. Prosimy o odpowiedź, czy w związku z wykonaniem wycinki drzew łącznie z usunięciem bryły korzeniowej, należy wykonać nowe trawniki. Brak wytycznych w SIWZ i poz. w przedmiarze robót. Proszę o wskazanie zakresu prac i ilości jakie należy ująć w ofercie.

**Wykreślono z SIWZ.**

14. W SIWZ pkt. 3.2 „Przedmiot zamówienia – informacje szczegółowe” ppkt 2 – dot. montażu odbojnic z opon staro użytecznych w ilości 44 szt., z kolei w przedmiarze robót podana jest ilość 24 szt. proszę o odpowiedź czy należy poprawić poz. przedmiaru i uwzględnić w wycenie ilość 44 szt. odbojnic.

**Patrz pkt 1.**

15. W dokumentacji technicznej rys. nr 5 projektu nr B 626 na przekroju poprzecznym B-B widoczna jest na poz. +1,40 nawierzchnia z płyt chodnikowych. Przedmiar robót nie zawiera nakładów na rozbiórkę i wykonanie nowej nawierzchni. Czy w/w nawierzchnia jest objęta zakresem przetargu, jeżeli tak proszę o podanie nakładów i ilości przedmiarowych oraz o sprecyzowanie warstw konstrukcyjnych pod nowoprojektowaną nawierzchnię.

**Patrz pkt. 78.**

16. W SIWZ pkt 5”Warunki udziału w postępowaniu” ppkt 2b) – sytuacja ekonomiczna Zamawiający wymaga od Wykonawców przedłożenia sprawozdań finansowych zawierających bilans i rachunek zysków i strat za ostatnie trzy lata obrotowe. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o rachunkowości obowiązek sporządzenia bilansu oraz rachunku zysków i strat za 2011 r. upływa dnia 31.03.2012 r. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna przedłożone przez Wykonawcę bilanse oraz rachunki zysków i strat za lata 2008-2010 jako spełniające warunki udziału w powyższym postępowaniu?

**Tak.**

17. Jakie gatunki drzew należy wyciąć? W odpowiedziach zamieszczono tylko obwody pni, prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.

**Wykreślono z SIWZ.**

18. Czy pozycję 40 przedmiaru robót sanitarnych należy pozostawić wyzerowaną? Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.

**Wykonawca powinien sam określić ilość i czas pompowanej wody w zależności od posiadanych możliwości sprzętowych i przyjętej technologii wykonywania robót przy wykonywaniu wykopów. Koszt pompowania należy uwzględnić w wycenie.**

19. Czy chodniki z płyt betonowych wykonać bez obrzeży? Prosimy o wyjaśnienie.  
**Patrz pkt 78.**
20. Czy zamawiający posiada pozwolenie wodno prawne? Prosimy o udostępnienie.  
**Udostępnione na stronie.**
21. Czy w poz. 29, 33, 35 przedmiaru robót branży sanitarnej nie powinny być zwiększone nakłady poprzez krotności odpowiednio: 14, 6, 6? Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.  
**Tak, należy je zwiększyć.**
22. Jaka jest przewidziana ilość opon staro użytecznych do montażu? W przedmiarze mowa jest o 24 szt. a do wykonania są 44 szt. zawiesi dla w/w opon. Czy to oznacza, że 20 szt. opon pochodzi z odzysku? Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.  
**Patrz pkt 1.**
23. Czy zamawiający posiada Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Prosimy Zamawiającego o udostępnienie.  
**Zamieszczono na stronie.**
24. Jakiej wielkości dęby przewiduje Zamawiający do nasadzeń (wysokość, średnica, wiek)? Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.  
**Wykreślono z SIWZ.**
25. Czy zamawiający dysponują planem wycinki i nasadzeń? Brak rysunków, prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.  
**Wykreślono z SIWZ.**
26. Czy należy zastosować ścianki szczelne z domieszką miedzi? Jeżeli tak, to w jakiej ilości?  
**Projekt nie przewiduje wykonania ścianki szczelnej z domieszką miedzi.**
27. Czy należy wykonać prace pogłębiarskie jak podaje pkt 3.2 ppkt 6, czy jak podaje operat wodno prawny – projekt budowlany pkt 11 takie roboty nie występują? Prosimy o wyjaśnienie.  
**Patrz pkt 10.**
28. W związku z kompatybilnością szafek rozdzielczych prosimy o podanie danych jakie je charakteryzują oraz nazwę producenta.  
**Postument typu Classic 850 mm:**  
**1 x 16amp jednofazowe gniazdo z klapką,**  
**1 x 16amp jednofazowe gniazdo z klapką, zamykane,**  
**2 x 16amp 30 miliamp wyłącznik różnicowo-prądowy RCBO,**  
**1 x panel z bezpiecznikami,**  
**2 x system przedpłatowy do poboru energii,**  
**2 x klapka zamykająca dostęp,**  
**1 x ½” zawór wodny czerpalny,**  
**1 x ½” zawór do opróżniania instalacji wodnej,**  
**1 x zawór antyskażeniowy,**  
**1 x obudowa ze stali nierdzewnej,**  
**1 x system przedpłatowy na kartę do poboru wody + oświetlenie górne,**

**zaciski przystosowane do podłączenia zasilania kablem YKY 5 x 16 mm<sup>2</sup> na oświetleniem kablem YKY 5 x 6 mm<sup>2</sup>**

29. W związku z zapisem we wzorze umowy pkt 2.1.14 zwracamy się do zamawiającego z pytaniem czy będą wymagane czasowe lub specjalne prawa przejazdu na terenie robót? Jeżeli tak to jakie są przewidziane koszty takich pozwoleń. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wykonawca powinien ustalić we własnym zakresie z Urzędem Miasta Kołobrzeg.**

30. Jeżeli występują prace pogłębiarskie do jakiej głębokości należy je wykonać, czy jak mówi SIWZ pkt 3.2 ppkt 6.1 do rzędnej -2,0 m p.p.m., czy jak podaje projekt budowlany – część hydrotechniczna pkt 6.1 do rzędnej -3,5 m oraz rys. 5? Prosimy o wyjaśnienie.

**Patrz pkt 10.**

31. Czy zamawiający posiada pozwolenie na budowę? Prosimy o udostępnienie.

**Udostępnione na stronie.**

32. W związku z wymogiem uzyskania pozwolenia na wycinkę i rekompensatę celem nasadzenia zastępczego na które to pozwolenie Wykonawca nie ma wpływu co do jego pozytywnego uzyskania, prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego co zrobi w przypadku nie uzyskania takiego pozwolenia przez Wykonawcę?

**Wykreślono z SIWZ.**

33. W związku z zapisem w SIWZ pkt 5.2 b) Sytuacja ekonomiczna oraz w związku z Ustawą o rachunkowości mówiącą, że roczne sprawozdanie finansowe sporządza się do końca marca następnego roku a zatwierdza się je do końca czerwca, to czy Zamawiający uzna za ostatnie trzy lata obrotowe lata 2008, 2009 i 2010 i ewentualnie dołączenie Sprawozdania F-01 za IV kwartał 2011 r.?

**Patrz pkt 16.**

34. Czy wycinka drzew przewidziana zamówieniem obejmuje usuwanie karpin gruntu?

**Wykreślono z SIWZ.**

35. Czy zamawiający przewiduje zmianę umowy w zakresie wynagrodzeń wykonawcy w przypadku gdy z decyzji organu administracyjnego zezwalającej na wycinkę wynikać będzie konieczność uiszczenia opłaty a nie wykonanie nasadzeń?

**Wykreślono z SIWZ.**

36. Czy w przypadku ustalenia opłaty za wycinkę drzew wykonawca działając jako pełnomocnik uzyska od Zamawiającego środki na dokonanie w/w opłaty?

**Wykreślono z SIWZ.**

37. Prosimy o odpowiedź, czy w związku z wykonaniem wycinki drzew łącznie z usunięciem bryły korzeniowej, należy wykonać nowe trawniki. Brak wytycznych w SIWZ i poz. W przedmiarze robót. Proszę o wskazanie zakresu prac i ilości jakie należy ująć w ofercie.

**Wykreślono z SIWZ.**

38. W SIWZ pkt.3.2 „Przedmiot zamówienia- informacje szczegółowe” ppkt.2- dot. montażu odbojnic z opon staro użytecznych w ilości 44 szt. z kolei w przedmiarze robót podana jest ilość 24 szt. Proszę o odpowiedź czy należy poprawić poz. przedmiaru i uwzględnić w wycenie ilość 44 szt. odbojnic.

**Patrz pkt 1.**

39. W dokumentacji technicznej rys. nr 5 projektu B626 na przekroju poprzecznym B-B widoczna jest na poz.+1,40 nawierzchnia z płyt chodnikowych. Przedmiar robót nie zawiera nakładów na rozbiórkę i wykonanie nowej nawierzchni. Czy w/w nawierzchnia jest objęta zakresem przetargu, jeżeli tak proszę o podanie nakładów i ilości przedmiarowych, oraz o sprecyzowanie warstw konstrukcyjnych pod nowoprojektowaną nawierzchnię.

**Patrz pkt 15.**

40. W SIWZ pkt.5 „Warunki udziału w postępowaniu” ppkt 2.b) – sytuacja ekonomiczna Zamawiający wymaga od Wykonawców przedłożenia sprawozdań finansowych zawierających bilans i rachunek zysków i strat za ostatnie trzy lata obrotowe. Zgodnie z art. 52 ust.1 ustawy o rachunkowości obowiązek sporządzania bilansu oraz rachunku zysków i strat za 2011 r. upływa dnia 31.03.2012 r. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna przedłożone przez Wykonawcę bilanse oraz rachunki zysków i strat za lata 2008-2010 jako spełniające warunki udziału w powyższym postępowaniu?

**Patrz pkt 16.**

41. Dot. IdW pkt.3.5.3

Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w punktu gdyż zdaniem Wykonawcy jest to próba nadużycia pojęcia wynagrodzenia ryczałtowego oraz przerzucania odpowiedzialności za prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia na potencjalnych wykonawców. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 29 ust.1 ustawy o PZP, zamówienie winno być opisane w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty w tym ceny. Wynagrodzenie ryczałtowe nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku takiego opisu przedmiotu zamówienia, które bez żadnych wątpliwości będzie realne do wyceny przez potencjalnych wykonawców na etapie przygotowania ofert. Złożenie oferty **bez względu na formę wynagrodzenia** jest konsekwencją rzetelnego i skomplikowanego procesu kosztorysowania zakresu i wielkości zakładanym przez Zamawiającego do wykonania prac. W treści w/w punktu Zamawiający informuje wykonawców, iż w przypadku konieczności wykonania większej ilości jednostek obmiarowych **Wykonawca będzie zobowiązany do ich bezwarunkowego wykonania w ramach umowy.**

Takie podejście narusza jedną z fundamentalnych zasad równości i uczciwej konkurencji. Takim zapisem Zamawiający wręcz uniemożliwi rzetelne przygotowanie oferty w oparciu o dołączoną dokumentację poprzez wprowadzenie takich postanowień, które z góry sytuują Wykonawców w bardzo niekorzystnym położeniu na etapie realizacji zamówienia będącym efektem wcześniej przeprowadzonego postępowania, które winno opierać się na zasadzie równości stron stosunku cywilnoprawnego. Wymogi stawiane przez Zamawiającego są próbą przerzucenia wszelkich ryzyk wynikających z złożenia oferty i uzyskania zamówienia. Zapis w brzmieniu cyt. „*W przypadku zgłoszenia na etapie realizacji robót zwiększenia ilości jednostek obmiarowych wykonywanych robót w stosunku do oferty, Wykonawca zobowiązany będzie do ich bezwarunkowego wykonania*”

w ramach zawartej Umowy, gdyż na etapie przygotowania oferty zobowiązany jest zapoznać się z placem budowy, dokumentacją, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz przedmiaru robót a ewentualnie rozbieżności mógł zgłaszać na etapie przygotowania oferty”, oznacza iż Zamawiający będzie oczekiwał wykonania robót objętych dokumentacją, a także innych w związku z koniecznością zwiększenia jednostek obmiarowych ( koniecznością, która pojawiła się na etapie realizacji) za zryczałtowaną cenę a także będzie wyciągał negatywne konsekwencje z zaniechania dokonania wizji lokalnej placu budowy, gdyż jak wskazał Wykonawca „ **na etapie przygotowania oferty zobowiązany jest zapoznać się z placem budowy, dokumentacją, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz przedmiaru robót, a ewentualnie rozbieżność mógł zgłaszać tylko na etapie przygotowania oferty**”. Mając powyższe na względzie prosimy o wykreślenie tego zapisu.

**Zamawiający nie uwzględnia wniosku o wykreślenie pkt. 3.5.3. IdW. Zamawiający przypomina, że obowiązkiem każdego wykonawcy jest takie przygotowanie oferty, aby właśnie w zakresie ceny kosztorysowej przewidzieć koszty możliwych do wykonania prac, mogących powstać w toku wykonywania zamówienia. W razie zaistnienia sytuacji, w której wykonawca mógłby ponieść rażącą stratę, to mimo ustalonej ceny ryczałtowej służyć jemu stosowne uprawnienia z tego tytułu, określone odpowiednimi przepisami KC.**

42. Dot. IdW pkt. 3.5.4

Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w punktu, gdyż zdaniem Wykonawcy jest to prośba nadużycia pojęcia wynagrodzenia ryczałtowego. W ramach ceny ryczałtowej Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie ze sporządzoną ofertą, projektem i specyfikacją techniczną, chociażby nie można było przewidzieć kosztów lub rozmiaru prac. Nie jest natomiast zobowiązany do wykonania w ramach wynagrodzenia ryczałtowego zakresu robót, który nie był tymi dokumentami przewidziany. Treść w/w punktu obliguje potencjalnych wykonawców do wykonania robót, które nigdzie nie zostały opisane lub przewidziane przez Zamawiającego co stoi w sprzeczności z art.29 ust.1 ustawy PZP zgodnie z którym to na Zamawiającym prawidłowego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia. Pozostawiając zapisy SIWZ bez modyfikacji Zamawiający naraża się na zarzut naruszenia art. 7 ust.1 w związku z art.29 ust.1 ustawy PZP. Podkreślenia wymaga także sformułowanie zgodnie z którym Zamawiający przewiduje, iż wartość tych robót dodatkowych ( nieprzewidzianych w ofercie i projekcie) może być stanowić porównywalną wartość ceny zaoferowanej przez wykonawcę w ofercie. Prosimy o wykreślenie tego punktu.

**Wykonawca obowiązany jest ustalić w ofercie prace niezbędne do wykonania zadania w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.**

43. Dot. IdW pkt.4.4 i 4.5

Wykonawca wnosi o zmianę słów „ Świadectwa Przejęcia” na odbiór końcowy”. Termin „Świadectwo przyjęcia” nie jest w umowie zdefiniowany. Prosimy również o udostępnienie Karty Gwarancyjnej, która powinna stanowić załącznik do umowy.

**Uwzględniono. W odpowiedzi zamawiający przedstawia wzór odrębnej umowy gwarancyjnej („Karty Gwarancji”) zawierającej powtórzenie zapisów § 11 umowy o roboty budowlane. W zw. z powyższym zamawiający przedłuża postępowanie do dnia 6 marca 2012 r.**

44. Dot. IdW pkt. 4.6

Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w zapisu Zamawiający, warunkując wydłużenie realizacji Inwestycji uzyskaniem zmiany w umowie o dofinansowanie ogranicza szereg umownych uprawnień Wykonawcy do przedłożenia terminu realizacji. Zważywszy, że treść umowy o dofinansowanie nie jest Wykonawcy znana, takie ograniczenie jest dla Wykonawcy bardzo ryzykowne.

**Wykreślenie w/w zapisu nie możliwe, ponieważ Zamawiający tym samym narażałby się na utratę dofinansowania.**

45. Dot. IdW pkt. 22.3

Wykonawca wnosi o zmianę części zapisu w/w punktu w treści „ oświadczenie podwykonawcy, że Wykonawca uregulował na jego rzecz całe wynagrodzenie przysługujące w związku z wykonaniem zawartej przez strony umowy o podwykonawstwo” na zapis w brzmieniu „ oświadczenie podwykonawcy, że Wykonawca uregulował na jego rzecz **należne na dzień oświadczenia** wynagrodzenie przysługujące w związku z wykonaniem zawartej umowy o podwykonawstwo”. Zamawiający nie może narzucać na Wykonawcę obowiązku zapłaty całego wynagrodzenia umownego podwykonawcy celem uzyskania jakiegokolwiek zapłaty od Zamawiającego bowiem oznaczałoby to, iż do czasu ukończenia *wszystkich robót* przez *wszystkich* podwykonawców Wykonawca nie otrzymałby od Zamawiającego żadnego wynagrodzenia.

**Uwzględniono.**

46. Prosimy o przekazanie ważnego pozwolenia na budowę wraz ze wszystkimi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami w nim przywołanymi.

**Umieszczono na stronie.**

47. Prosimy o przekazanie decyzji środowiskowej wraz ze wszystkimi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami w nim przywołanymi.

**Umieszczono na stronie.**

48. W związku z brakiem udostępnienia przez Zamawiającego stosownych opinii Wykonawca prosi o podanie jaki jest okres tarła ryb oraz okres ochronny ssaków w rejonie planowanej inwestycji.

**Zgodnie z zamieszczoną na stronie decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z 06.06.2008 r. o odstąpieniu od obowiązku sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięciu na środowisko.**

49. Czy zamawiający potwierdza, iż prócz konieczności uzyskania zgody o której mowa w pkt. 3.2.10 IdW, Zamawiający uzyskał wszystkie pozwolenia i decyzje konieczne do prawidłowego i zgodnego z prawem zrealizowania przez Wykonawcę Inwestycji?

**Wykreślono z SIWZ.**



50. Czy Zamawiający potwierdza, iż wszystkie uzyskane decyzje, pozwolenia i uzgodnienia są wciąż aktualne?

**Według wiedzy Zamawiającego pozwolenia i decyzje udostępnione na stronie są nadal aktualne**

51. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w §4 umowy, iż wynagrodzenie należne Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym w znaczeniu i ze skutkami wynikającymi z §632 KC.

**Doprecyzowano.**

52. Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt.2.1.8 (II) Postanowień ogólnych. Zgodnie z przepisami prawa, jest obowiązkiem Projektanta sporządzenie dokumentacji projektowej która pozwala na właściwe wykonanie robót. Ponieważ to Zamawiający dostarcza Wykonawcy projekt, to Zamawiający zobowiązany jest do dostarczenia Wykonawcy projektu, który jest niewadliwy i kompletny pod kątem realizacji Przedmiotu umowy. W przypadku wad uniemożliwiających prawidłową realizację Wykonawca ma jedynie obowiązek powiadomić Zamawiającego o przeszkodach lub błędach w nim zawartych a nie leży w jego zakresie opracowanie nowego lub zamiennego projektu.

**Zamawiający dostarczył projekt, który został zaakceptowany przez odpowiednie uprawnione organy; w przypadku gdy Wykonawca nie może odczytać odpowiednio projektu, powinien zlecić wykonanie tej czynności na swój koszt odrębnemu podmiotowi.**

53. Prosimy o sprecyzowanie, w jakim terminie następuje odbiór częściowy (pkt. 6.8 Postanowień ogólnych).

**Odbiory te dokonywane są comiesięcznie.**

54. Prosimy o sprecyzowanie w jakim czasie po zgłoszeniu Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru końcowego i w jakim czasie ma go obowiązek zakończyć ( pkt. 6.9 Postanowień ogólnych).

**Zamawiający przystąpi do odbioru robót w terminie 7 dni, natomiast odbiór zakończy w terminie kolejnych 7 dni.**

55. Dot. pkt.6.11 (I) Postanowień ogólnych

Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie w/w punktu, poprzez dodanie sformułowania, iż tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych przysługują Zamawiającemu uprawnienia w tym punkcie (tj. odmowa odbioru)- zgodnie z orzeczeniem Sądu Najwyższego II CSK 61/09 „*należy przyjąć, że inwestor może odmówić dokonania odbioru robót, jeśli stwierdził w nich wady istotne*”.

**Proponowana zmiana nie zostanie uwzględniona.**

56. Wykonawca prosi o doprecyzowanie w jakim terminie Kierownik Projektu zweryfikuje rozliczenie – pkt.8.3. Postanowień ogólnych.

**Podczas zapłaty przez Zamawiającego (30 dni).**

57. Dot. pkt. 8.5 Postanowień ogólnych

Wykonawca wnosi o wykreślenie lub przeredagowanie w/w punktu z uwagi na fakt, iż obowiązujące przepisy dotyczące gwarancji zapłaty znajdują się w §649 1-5 K.C, a nie jak przywołano w umowie w ustawie z dnia 9 lipca 2003. Tym samym zapisy podpunktu

(1) i (2) nie mogą zostać narzucone gdyż ustawodawca ściśle określił, iż Wykonawca wyznacza termin na przedłożenie gwarancji („wyznaczonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 45 dni”). Zapisy pkt.(3) również nie mogą być narzucone, ponieważ „Wykonawca może w każdym czasie żądać od inwestora gwarancji zapłaty do wysokości ewentualnego roszczenia z tytułu wynagrodzenia wynikającego z umowy oraz robót dodatkowych lub koniecznych do wykonania umowy, zaakceptowanych na piśmie przez inwestora” oraz „Strony proszą w równych częściach udokumentowane koszty zabezpieczenia wiarygodności”. Dodatkowo ustawodawca jednoznacznie wskazuje iż w/w uprawnienia nie mogą zostać umownie ograniczone lub wyłączone.

**Uwzględniono; obowiązują przepisy prawa.**

58. Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy z 30% na 10% wartości ceny ofertowej, jako że proponowana kara jest zdaniem Wykonawcy niewspółmiernie wysoka.

**Proponowana zmiana nie zostanie uwzględniona.**

59. Wykonawca wnosi o ujednoczenie pkt. 9.2.(2) oraz punktu 9.3. postanowień ogólnych tak aby była spełniona zasada współzycia społecznego. W pkt.9.2 (2) Zamawiający nakłada na Wykonawcę karę za odstąpienie od umowy „ z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca”. W pkt.9.3 Zamawiający płaci karę umowną tylko w „z przyczyn zawinionych wyłącznie przez Zamawiającego”.

Wykonawca proponuje zmodyfikować zapis pkt.9.3 i nadać mu brzmienie „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający w wysokości ...”

**Wniosek o ujednoczenie pkt. 9.2.(2) oraz punktu 9.3. postanowień ogólnych tak aby była spełniona zasada współzycia społecznego – zamawiający nie uwzględnia i przypomina przy tym, że przyczyny za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca to m.in. działania lub zaniechania pracowników własnych czy podwykonawców, co nie jest związane z kategorią winy. Natomiast jeżeli nastąpią w trakcie wykonywania umowy przyczyny ZAWINIONE WYŁĄCZNIE PRZEZ ZAMAWIAJĄCĄ oznacza to niewykonanie obowiązków zamawiającego wynikających z umowy i przepisów prawa, które mógł wykonać. Zamawiający nie może przyjąć na siebie odpowiedzialności za działania lub zaniechania innych osób i dlatego konstrukcja ustawy PZP nakazuje zamawiającemu jak najszersze zabezpieczenie jego ew. roszczeń z uwagi na finansowanie zadania ze środków publicznych.**

60. Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt.10.1 (4) postanowień ogólnych gdyż zgodnie z zapisami umowy pkt.5.5 „Jeżeli zabezpieczenie ... utraci swoją ważność. Zamawiający jest uprawniony zatrzymać z płatności należnych Wykonawcy kwotę równą kwocie brakującego Zabezpieczenia.”

**Nie zostanie wykreślone.**

61. Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt. 10.1 (%) postanowień ogólnych, gdyż zgodnie z pkt. 2.3.7. „Jeżeli Wykonawca nie wykona obowiązku .... Zamawiający ubezpieczy Wykonawcę na jego koszt”.

**Nie zostanie wykreślone.**

62. Wykonawca wnosi o wykreślenie z treści pkt. 10.3 części zaczynającej się od „za nie wykonanie ...” do końca pkt., jako że zapis jest niezrozumiały i nieprecyzyjny. Zamawiający nie może narzucić kary za zwłokę, której wartość i termin od którego jest naliczana nie jest zdefiniowany. Ponadto prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie „postanowienia § 9.2. stosuje się odpowiednio”

**Nie zostanie wykreślone. W zakresie § 9.2 (1).**

63. Wykonawca wnosi o modyfikację treści zapisu §13.1 w następujący sposób ( lub zbliżony);

„Zmiany Umowy będą mogły być wprowadzone w związku z zaistnieniem okoliczności, których wystąpienia Strony nie przewidywały w chwili zawierania Umowy. Okoliczności te nie mogą być wywołane przez Wykonawcę, ani nie mogą być przez Wykonawcę zawinione i muszą wywołać ten skutek, iż Umowa nie może być wykonana wedle pierwotnej treści, w szczególności z uwagi na rażącą stratę grożącą Stroną bądź jednej ze Stron lub niemożność osiągnięcia celu Umowy. Okoliczności powyższe odnosić się mogą w szczególności do wystąpienia nagłych zmian stanu prawnego, działań i zaniechań organów władzy publicznej, gwałtownej dekonstrukcji, kryzysów finansowych w skali ponadpaństwowej, powszechnej niedostępności surowców bądź materiałów, niekorzystnych warunków atmosferycznych, konieczności uwzględniania wpływu ewentualnych prac dodatkowych i zamiennych na realizację Przedmiotu Umowy.

„Zmiany o których mowa powyżej mogą doprowadzić do zmiany wynagrodzenia lub/oraz zmiany terminu realizacji zamówienia”

Zaznaczamy, iż pierwotne brzmienie w/w punktu jest dla Wykonawcy szczególnie niekorzystne i ryzykowne, gdyż nie przysługuje mu żadne roszczenie względem Zamawiającego ( terminowe lub/oraz finansowe) gdy zaistnieją okoliczności wywołane przez Zamawiającego bądź przez niego zamówione. W szczególności będą to okoliczności takie jak wstrzymanie robót przez Zamawiającego, lub zmiany w dokumentacji projektowej w wyniku błędu które mogłyby skutkować zwiększeniem kosztów i czasu na ukończenie robót ( zaznaczając przy tym, iż Zamawiający jest odpowiedzialny za dostarczenie prawidłowej i wolnej od wad dokumentacji).

**Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę §13.1 w sposób zaproponowany przez Wykonawcę. Uzasadnieniem jest stanowisko wykonawcy wynikające odpowiednio z odpowiedzi na pkt 59 – ze szczególnym wskazaniem na odesłanie zawarte w przepisach PZP do właściwych (w danej sprawie) przepisów KC.**

64. Wykonawca wnosi o przeniesienie do pkt. 13.3 postanowień ogólnych, zapisów pkt. 3.4.2 IdW.

**Proponowana zmiana nie zostanie uwzględniona.**

65. Dot. pkt.13.2 IdW

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej dla obowiązku złożenia oferty w 2 egzemplarzach (1 oryginał i 1 kopię).

Pragniemy podkreślić, iż zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę i w żadnym miejscu nie wskazuje uprawnienia po stronie Zamawiającego do żądania sporządzenia przez Wykonawców kopii złożonych ofert. Czy w/w zapisy Wykonawca ma rozumieć jako obligatoryjne, a ich nie spełnienie ( np. nie złożenie jednej kopii oferty lub złożenie kopii zawierających braki w stosunku do oryginału), będzie skutkowało odrzuceniem oferty? Wnosimy o modyfikację powyższych zapisów SIWZ, poprzez ich usunięcie lub ich ewentualne pozostawienie z klauzulą „zaleca się”.

**Proponowana zmiana nie zostanie uwzględniona; nie złożenie kopii nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.**

66. Czy zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania umowy tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane. Powyższe jest dopuszczalne na podstawie art.150 ust. 3 ustawy PZP.

**Nie dopuszcza.**

67. Dotyczy pkt.11.8 IdW

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ w zakresie przesłanek zatrzymania wadium na odpowiadające dokładnemu brzmieniu z treści ustawy tj.:

„Wykonawca traci prawo do zwrotu wadium z odsetkami na rzecz Zamawiającego w przypadku gdy:

1. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie o którym mowa w art.26 ust.3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.
2. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana:
  - a. Odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
  - b. nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
  - c. zawręcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy

**Uwzględniono.**

68. Dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu Sekcja III .4

Zamawiający zażądał od Wykonawców między innymi przedłożenia następujących dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków:

1. Wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robot budowlanych w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami,
2. Oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy usług lub robot budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego w okresie ostatnich w trzech latach przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Zamawiający nie sprecyzował opisu w sposobu oceny spełnienia warunków dla których zażądał przedmiotowych dokumentów. Tym samym prosimy o modyfikację treści SIWZ

oraz ogłoszenia o zamówieniu poprzez wykreślenie obowiązku przedłożenia wraz z ofertą w/w dokumentów. Zgodnie z doktryną, orzecnictwem oraz wynikami kontroli żądanie złożenia wykazów czy oświadczeń w zakresie niesprecyzowanego warunku prowadzi do sytuacji, iż złożenie w/w dokumentów uznać należy za nieprzydatne z punktu widzenia możliwości weryfikacji samego warunku, a przez to żądanie tego typu dokumentów uznać należy za zbędne z punktu widzenia proceduralnego. W celu potwierdzenia zasadności w/w nieprawidłowości wskazujemy dla przykładu uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 lipca 2010 r. ( sygn. akt. KIO/KU53/10), w której to Prezes UZP a następnie KIO stanęli na stanowisku ,iż „żądanie przedstawienia wykazu narzędzi (...) oraz oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy (...) bez precyzyjnego opisanie konkretnych warunków udziału w postępowaniu, których spełnienia miałyby potwierdzać jest naruszeniem przepisu art.25 ust.1 ustawy PZP. Nie wskazanie np. ilości, rodzaju konkretnych narzędzi i urządzeń lub minimalnej wielkości zatrudnienia czyni żądanie w zakresie dokumentów zbędnych do przeprowadzenia postępowania.

Tym samym prosimy o usunięcie z katalogu dokumentów niezbędnych do złożenia wraz z ofertą w/w wykazu i oświadczenia.

#### **Uwzględniono.**

69. Dot. treści ogłoszenia o zamówieniu sekcja III.4)

Zamawiający zażądał od Wykonawcy między innymi przedłożenia następujących dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków:

1. Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych również wykonanych dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorów, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Biorąc pod uwagę uzasadnienie jak w pkt.28 (32) prosimy o usunięcie tego dokumentu z dokumentacji postępowania.

#### **Wymóg załączenia dokumentu wykreślony.**

70. Prosimy o precyzyjne określenie przedmiotu zamówienia określenie typu: „Uwzględnić możliwość odstąpienia” lub „projektant nie wyklucza” zastąpić określeniem „ należy wykonać” lub „nie należy wykonać”? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

#### **Uwzględniono.**

71. W której pozycji przedmiarowej należy ująć roboty opisane w SIWZ pkt. 3.2 „ należy całkowicie usunąć istniejące pachoły cumownicze oraz skuć ok. 20 cm grub. istniejącego oczepu na całej długości nabrzeża” Pozycja Przedmiaru (HYDROTECHNIKA) nr 20 dotycząca montażu pachołów w oparciu o KNR2-14 0915-01 – zawiera ściśle określone nakłady ( R, M, S) i dotyczy wyłącznie montażu pachołów – co ujawni wymagany Kosztorys Szczegółowy. Prosimy o uzupełnienie Przedmiaru o brakujące pozycje?

**W opinii projektanta należy całkowicie usunąć istniejące pacholy cumownicze oraz skuć ok. 20 cm grub. istniejącego oczepu na całej długości nabrzeża.**

**W kosztorysach wykonawca winien uwzględnić pozycję przedmiarowe według własnej wiedzy i doświadczenia.**

72. W całym punkcie pkt.3.2 SIWZ Zamawiający powołuje się na projekt B626 dla zadania pn „Remont Basenu Łodziowego pod potrzeby jednostek rybackich w Porcie Kołobrzeg” tymczasem udostępniony Oferentom projekt nosi tytuł „Przebudowa wraz z rozbudową budowli hydrotechnicznych Basenu Łodziowego w Porcie Jachtowym w Kołobrzegu”. Prosimy o wyjaśnienie czy udostępniono Oferentom właściwy projekt? Jeśli projekt jest właściwy to prosimy o powoływanie się na tytuł projektu odpowiadający numerowi?

**Oferentom udostępniono właściwy projekt. Wykonanie projektu zlecono w 2007 r., natomiast później konieczna była modyfikacja zapisów.**

73. W nawiązaniu do pkt.3.2.2 SIWZ – Prosimy o zmianę w poz. nr 19 Przedmiaru (HYDROTECHNIKA) w rubryce obmiar 24 na 44.

**Patrz pkt 1.**

74. Wg pkt. 3.2.1 SIWZ – wypalanie otworów w ścianie – 200 szt.+ rys.10 – 189 szt. – Pozycja nr 4 Przedmiaru (HYDROTECHNIKA)- rubryka obmiar – „1648 szt.” Prosimy o zmianę ilości na właściwą.

**Należy wypalić łącznie ok. 200 otworów filtracyjnych o wymiarach 15 x 1,5 cm, 3 otwory w jednym brusie, co drugi brus. Odległość od dolnej części oczepu wynosi 30 cm. Odległość pomiędzy otworami 30,0 cm. Otwory pod przepuszczenie strzemion wykonać zgodnie z poprawionym rys. nr 10.**

**W rysunku nr 10 zostało poprawione zestawienie stali Ilość otworów na przepuszczenie strzemion wynosi 425 szt.**

75. Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego na którym będą przeznaczone drzewa do wycinki?

**Wykreślono z SIWZ.**

76. W jakich pozycjach Przedmiaru ( HYDROTECHNIKA) ujęto roboty dotyczące skorygowania konta nachylenia slipu?

**Należy dodać pozycje w kosztorysie.**

77. W której pozycji Przedmiaru (HYDROTECHNIKA) należy ująć roboty opisane SIWZ – pkt.3.2.10- dodatkowe informacje dla wykonawców- „wykonanie reprofilacji ścian betonowych ...” Prosimy o uzupełnienie Przedmiaru o pozycje dotyczące opisanych wyżej robót.

**Projektant nie wyklucza wykonania reprofilacji ścian betonowych nabrzeży. Konieczność wykonania reprofilacji wyniknie podczas wykonywania prac budowlanych. Do wyceny należy przyjąć najdroższy wariant tj. całkowite odtworzenie murka oporowego na nabrzeżu o wymiarach 100 cm x 20 cm x 70,0 m, oraz skucie ok. 20 cm istniejącego oczepu (do odsłonięcia zbrojenia) na powierzchni ok. 40 cm x 70 m i skucie wierzchniej warstwy slipu na głębokość 15,0 cm x 5,0 m x 5,0 m.**

78. Prosimy o wskazanie projektu wraz z nr rysunku opisującego nowe roboty budowlane nawierzchniowe do wykonania w ramach zadania? ( na udostępnionych rysunkach występują nawierzchnie istniejące).

**Na rys. nr 5 jest przedstawiona nawierzchnia z płyt chodnikowych. Za nabrzeżem i na nabrzeżu należy ułożyć nawierzchnię z płyt chodnikowych.**

79. Przedmiar (HYDROTECHNIKA) poz. 6 – prosimy o wyjaśnienie ilości obmiarowej- przedstawienie wyliczeń? Wg rysunku nr 6 – ściąg dotyczący slipu to ilość 17,77 kg + 0,942 kg.

**W przedmiarze należy uwzględnić wykonanie kotew zgodnie z zestawieniem stali przedstawionym na rys. 6 projektu budowlanego.**

80. Przedmiar (HYDROTECHNIKA) prosimy uzupełnienie poz. przedmiarowych o montaż ściągow na nabrzeżu?

**Wykonawca dodaje pozycje przedmiarowe.**

81. Przedmiar (HYDROTECHNIKA) poz.12- prosimy o wyjaśnienie ilości obmiarowej – wskazanie rysunku na którym ten zasyp jest opisany?

**Projektant odstąpił od wykonania zasypów pod płytą slipu oraz za nabrzeżem, w związku z czym nie będzie konieczności wykonania filtra odwrotnego.**

82. Przedmiar (HYDROTECHNIKA) poz.11 – prosimy o wyjaśnienie ilości obmiarowej – wskazanie rysunku na którym pokazano filtr odwrotny?

**jw.**

83. Przedmiot zamówienia pkt.3.2.6 prace pogłębiarskie opisano jako roboty podczyszczeniowe do rzędnej – 2,0 m p. p. m - w związku z czym prosimy również o zmianę opisu pozycji przedmiaru (HYDROTECHNIKA) nr 27 – oraz na podstawie jakich danych poswatała ilość obmiarowa? ( brak w materiałach przetargowych planu robót podczyszczeniowych oraz aktualnej batymetrii dna basenu łodziowego)

**Patrz pkt 10.**

84. Formularz 1.1.- załącznik nr 2 do oferty „ZBIORCZE ZESTAWIENIE ZADANIA 1”. Prosimy o udostępnienie Przedmiarów zgodnie z numeracją przyjętą w formularzu 1.1

**Wszystkie przedmiary będące w posiadaniu zamawiającego zostały są umieszczone na stronie internetowej. Zamawiający dopuszcza samodzielne dopasowanie nakładów w kosztorysie oraz w tabelach zbiorczych według wiedzy i doświadczenia wykonawcy.**

85. Formularz 1.1.- załącznik nr 2 do oferty „ZBIORCZE ZESTAWIENIE ZADANIA 1”. Prosimy o przyporządkowanie pozycji przedmiarowych (udostępnionych na stronie Zamawiającego) do odpowiednich wierszy omawianego zestawienia?

**Przyporządkowanie przedmiarów:**

- 1.1 – przedmiar branża hydrotechniczna**
- 1.2 - przedmiar branża hydrotechniczna**
- 1.3 - przedmiar branża sanitarna**
- 1.4 - przedmiar branża hydrotechniczna**
- 1.6 - przedmiar branża hydrotechniczna**
- 1.7 - przedmiar branża elektryczna**

**Pozycja 1.5, 1.8 – 1.10 wykonawca winien sam określić wartości przedmiarowe w oparciu o dane techniczne sprzętu podane w specyfikacji, koszt ich zakupu należy uwzględnić w wycenie.**

86. Formularz 1.2- załącznik nr 3 do oferty „KOSZTORYS OFERTOWY ZADANIE 1”. Prosimy o wskazanie przedmiarów i pozycji przedmiarowych których wartość ma być wpisana do formularza 1.2

**Wartość całego zadania.**

87. Zgodnie z treścią ogłoszenia oraz SIWZ Zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał się średniorocznym przychodem ze sprzedaży towarów i usług w wysokości nie mniejszej niż 2 500 000,00 PLN w okresie ostatnich trzech lat obrotowych. Na potwierdzenie wymaga się złożenia sprawozdania finansowego zawierającego bilans i rachunek zysków i strat. W przypadku Wykonawców nie objętych obowiązkiem sporządzania sprawozdań finansowych, wymaga się złożenia innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności.

Powyższy wymóg w zakresie dokumentu nie jest zgodny z brzmieniem rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane ( Dz. U z 2009 r. nr 226, poz.1817). Zamawiający może bowiem wymagać **sprawozdania finansowego albo jego części**, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części „a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności- za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres.

Mimo powyższego chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż dokumenty o których mowa powyżej w szczególności sprawozdanie wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta za rok obrotowy 2011, zgodnie z zapisami ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2009 Nr 152,poz 1223 ze zm.)sporządzane i zatwierdzone jest do dnia 30 czerwca 2012 r. W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę i zmodyfikuje przedmiotowy warunek poprzez jego wykreślenie z treści ogłoszenie SIWZ.

Jeśli w/w warunek pozostanie w mocy proszę o informację, iż Wykonawca który przedłoży wraz z ofertą sprawozdanie- rachunek zysków i strat potwierdzający średnioroczny przychód ze sprzedaży towarów i usług w wysokości nie mniejszej niż 2 500 000,00 PLN za lata obrotowe 2008,2009,2010 spełni warunek postawiony przez Zamawiającego?

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż w/w nieprawidłowości mogą skutkować nałożeniem przez instytucję kontrolującą korekt za naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Dla przykładu część powyższych naruszeń można potraktować jako „niejednoznaczny lub dyskryminujący opis przedmiotu zamówienia” i zgodnie z pkt.18 Tabela 1 – wykazu korekt finansowych, organ kontrolujący może nałożyć na Beneficjenta 5% za naruszenie art.29 ust.1 ustawy PZP.

**Patrz pkt 16.**



88. Rys. 5 części hydrotechnicznej zawiera zestawienie materiałów – kotwienie ścianki ( do istniejącego oczepu). Proszę o zweryfikowanie ilości materiałów. Według naszych obliczeń powinno być go około dwa razy mniej niż założono na rysunku i w przedmiarze w poz.10. Ze względu na fakt, że inwestor wymaga dostosowania się do wszelkich zamieszczonych zestawień (załączniki do oferty oraz tabele zestawienia sprzętu i materiałów), proszę o uwzględnienie wszystkich zmian w przedmiarze oraz zestawieniach.

**Projektant zweryfikował ilości materiałów i przekazał rysunek nr 5. Z naniesioną korektą.**

89. Proszę o podanie jakiej długości szlaban przewidziano w projekcie oraz opis zakładanego działania ( na fotokomórkę, na pilota, itp.)

**Patrz pkt 8.**

90. Przedmiar części hydrotechnicznej poz. 4 zakłada wykonanie 1648 otworów w brusach. Według naszych obliczeń ilość ta uwzględniając otwory filtracyjne, pod ściągę oraz do przepuszczenia strzemion powinna wynosić około 680 szt. Proszę o zweryfikowanie ilości otworów oraz zmianę przedmiaru wraz z zestawieniem materiałów i sprzętu.

**Patrz pkt 74.**

91. W związku z wieloma rozbieżnościami pomiędzy projektem, a przedmiarem i zestawieniem materiałów i sprzętu, proszę o zezwolenie na samodzielne dopasowanie nakładów w kosztorysie oraz w tabelach zbiorczych według wiedzy i doświadczenia wykonawcy.

**Zamawiający wyraża zgodę na samodzielne dopasowanie.**

**NIE UWZGLĘDNIONO PYTAŃ, KTÓRE WPLYNĘŁY PO TERMINIE.**